

Научная статья

УДК 37.06:[343.953:343.611+343.85]

ФЕНОМЕН СКУЛШУТИНГА: ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ, ПОСЛЕДСТВИЯ И ПУТИ ПРОФИЛАКТИКИ ДАННОГО ЯВЛЕНИЯ

Константин Юрьевич Глух

старший преподаватель

*Уральский государственный педагогический университет,
Екатеринбург, Россия*

konstantin.gluh@rsvpu.ru,

<https://orcid.org/0000-0002-9075-6017>

Алла Олеговна Прокубовская

кандидат педагогических наук, доцент

*Уральский государственный педагогический университет,
Екатеринбург, Россия*

alla.prokubovskaya@rsvpu.ru,

<https://orcid.org/0000-0002-1736-5335>

Юлия Алексеевна Бекетова

кандидат педагогических наук

*Уральский государственный педагогический университет,
Екатеринбург, Россия*

yuliya.beketova@rsvpu.ru,

<https://orcid.org/0000-0002-7728-2929>

Аннотация. Рассмотрены случаи массовых убийств с применением огнестрельного оружия в учебных заведениях, которые с каждым годом становятся все более «популярными» и имеют широкий общественный резонанс. Проанализированы понятия «скулшутинг» и «колумбайнеры». Описаны причины массовой стрельбы. Показана стратегия решения проблемы скулшутинга.

Ключевые слова: психофобия, буллинг, скулшутинг, школа, образовательная организация, меры безопасности

Для цитирования: Глух К. Ю., Прокубовская А. О., Бекетова Ю. А. Феномен скулшутинга: причины возникновения, последствия и пути профилактики данного явления // Инновационная научная современная академическая исследовательская траектория (ИНСАЙТ). 2025. № 2 (22). С. 138–150.

Original article

THE PHENOMENON OF SCHOOLSHOOTING: CAUSES, CONSEQUENCES AND WAYS TO PREVENTING THIS PHENOMENON

Konstantin Y. Glukh

Senior Lecturer

*Ural State Pedagogical University,
Ekaterinburg, Russia*

*konstantin.gluh@rsvpu.ru,
<https://orcid.org/0000-0002-9075-6017>*

Alla O. Prokubovskaya

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor

*Ural State Pedagogical University,
Ekaterinburg, Russia*

*alla.prokubovskaya@rsvpu.ru,
<https://orcid.org/0000-0002-1736-5335>*

Yulia A. Beketova

Candidate of Pedagogical Sciences

*Ural State Pedagogical University,
Ekaterinburg, Russia*

*yuliya.beketova@rsvpu.ru,
<https://orcid.org/0000-0002-7728-2929>*

Abstract. Cases of mass murders with the use of firearms in educational institutions are becoming more and more “popular” every year and have a wide public resonance. The concepts of “schoolshooting” and “Columbiners” are analyzed. The causes of mass shootings are described. A strategy for solving the problem of schoolshooting is shown.

Keywords: psychophobia, bullying, schoolshooting, school, educational organization, security measures

For citation: Glukh K. Y., Prokubovskaya A. O., Beketova Y.A. The phenomenon of schoolshooting: causes, consequences and ways of preventing this phenomenon // INSIGHT. 2025. № 2 (22). P. 138–150. (In Russ.).

Введение и постановка проблемы. Случаи с применением огнестрельного оружия в учебной образовательной среде, сопровождающиеся гибелью учеников и преподавателей, часто вызывают широкий общественный резонанс.

Большое внимание привлекают многочисленные убийства с применением огнестрельного оружия, когда нападавшими являются бывшие или нынешние обучающиеся образовательных организаций, а жертвами становятся одноклассники или одноклассники стрелка, а также учителя и преподаватели учебных заведений. Жертвы варьируются от учащихся начальных школ до студентов университетов. Подобные инциденты известны из зарубежных СМИ. За период с 1999 по 2018 гг. в различных государствах случаев, связанных со скулшутингом, было от 28 до 264. В массе своей подобные инциденты происходили в США, реже – в странах Европы, а уже начиная с 2014 г. – в России (от 15 до 19 инцидентов) [1].

Самое крупное за всю историю человечества массовое убийство в школе произошло в США 18 мая 1927 г. в городе Бат штата Мичиган. Данное событие получило название «Bath School Disaster», что дословно можно перевести как «Катастрофа школы Бата». Тогда от взрыва погибли 44 человека (38 учеников младших классов и 6 взрослых). Всего пострадавших было 58 человек. Большинство жертв были учениками 2–6-х классов (в возрасте от 7 до 14 лет).

Также одним из ужасающих массовых убийств, совершенных посредством нападения со стрелковым оружием на школу, был случай, произошедший 20 апреля 1999 г. в США в штате Колорадо в школе «Колумбайн». Это массовое убийство забрало жизни 13 человек (12 учеников и 1 учителя), ранены были 23 человека. Данный террористический акт был совершен двумя десятиклассниками этой же школы. По числу жертв указанный теракт в свое время занял третье место среди массовых убийств в учебных заведениях США, первым был случай «Катастрофа школы Бата», а вторым – теракт «Техасского снайпера» 1 августа 1966 г. (в Техасском университете были убиты 14 человек и ранены 32) [2, 3].

Надо сказать, что после события в школе «Колумбайн», весть о котором разнеслась по всему миру, появилось такое понятие, как «колумбайнеры», т. е. подростки, которые интересуются массовыми убийствами и другими подобными нападениями и являются поклонниками тех, кто совершил эти преступления. Вообще трагедия в школе «Колумбайн» стала в некотором роде неким символом скулшутинга –

вооруженных нападений на образовательные организации, а также насилию на их территории, часто перерастающего в массовые убийства.

Согласно исследованиям Pew Research Center (исследовательского центра, предоставляющего информацию о социальных проблемах, общественном мнении и демографических тенденциях, формирующихся в мире), стрельба в школе «Колумбайн» вызвала резкий общественный интерес к проблемам скулшутинга и мер безопасности в образовательных организациях всего мира [4].

В Российской Федерации первым случаем скулшутинга стало нападение на московскую школу в феврале 2014 г., в результате которого погибли 2 человека, один был ранен и 21 человек (десятиклассники) стали заложниками убийцы [5].

Президент РФ В. В. Путин указал, что данной трагедии можно было избежать, если бы в подростках воспитывали «хороший художественный вкус»: «Надо воспитывать новое поколение зрителей с хорошим художественным вкусом, умеющих понимать и ценить театральное, драматическое, музыкальное искусство. И если бы у нас делалось это должным образом, то, может быть, и трагедии, подобной сегодняшней московской, не было бы»¹.

В декабре 2018 г. Президентом РФ был подписан закон о немедленном запрете сообществ и сайтов, содержащих информацию, способную спровоцировать детей на совершение опасных для жизни противоправных действий².

Помимо случая в московской школе, в 2018–2019 гг. были совершены теракты в образовательных организациях Перми, Улан-Удэ, Новосибирска, Благовещенска и Челябинской области.

Самый массовый случай стрельбы в образовательной организации РФ произошел в Керченском политехническом колледже. В результате взрыва и стрельбы погиб 21 человек, 67 были ранены. Это событие назвали «Керчинским Колумбайном».

¹ Путин приказал Росгвардии разработать меры по ужесточению оборота оружия // РБК. 2018. 25 окт. URL: <https://www.rbc.ru/society/25/10/2018/5bd1b4f19a7947b3d8b66676>.

² О внесении изменений в ст. 15-1 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и ст. 5 Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»: Федеральный закон от 18.12.2018 г. № 472-ФЗ. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201812180020>.

Материал и методы. Американский психолог Р. Langman [6, 7] в своем исследовании «Rampage school shooters: A typology» разделяет «стрелков» на три типа: психотики, травматик и психопаты (табл. 1) [6].

Таблица 1

Классификация «стрелков» Р. Langman

Тип	Определение
Психотик	Человек, страдающий психотическим расстройством психики
Травматик	Человек с имеющимися душевными травмами, нуждающийся в особом бережном и осторожном подходе
Психопат	Человек, характеризующийся бессердечием, бесчувствием и моральным развращением личности

Также исследованием интересующей нас темы занимался заведующий кафедрой психологической помощи и ресоциализации факультета психологии Московского государственного университета (МГУ), доктор психологических наук М. Магомед-Эминов. По его мнению, образ стрелка формируется следующим образом: «На основе кровавых сцен в масскультуре и соцсетях и внутренних обид возникает навязчивое состояние: человек становится монстром, одержимым своей исключительностью и превосходством. Обычные бытовые обиды вызывают жажду мести, наполняющую его сознание. В этот момент два фактора активируют “монстра” к действиям: примеры похожих ситуаций и стремление показать, что “Я сам право имею”»¹.

По мнению указанного исследователя, свой вклад в увеличение случаев скулшутинга вносит и современная культура, в которой жизнь человека теряет ценность.

Русский психолог Д. Г. Давыдов и некоторые другие исследователи утверждают, что изучение «стрелков» с точки зрения психопатологии фактически не обосновано и не продуктивно для предотвращения подобных трагедий со стрелковым оружием в учебных заведениях в будущем [8]. Думается, опора на психопатологию влечет за собой определенную дискриминацию лиц, страдающих психическими рас-

¹ Природа скулшутинга: почему происходят массовые расстрелы в школах и как их предотвратить // Forbes. 2021. 17 мая. URL: <https://www.forbes.ru/forbeslife/429493-priroda-skulshutunga-pochemu-proishodyat-massovye-rasstrely-v-shkolah-i-kak-ih>.

стройствами, коим, по нашему мнению, как раз и подвержены стрелки: они испытывают негативное отношение к людям, вследствие чего нарушают «жизненное существование» этих людей.

Одним из факторов появления скулшутинга является травля, или же буллинг – проявление физического или психологического насилия по отношению к другим людям [9].

Вообще буллинг называют основной причиной «стрельб». В университете Альфреда в Нью-Йорке (США) проводился опрос среди учеников, показавший, что 87 % опрошенных считают скулшутинг некой местью обидчикам, а 86 % респондентов говорят о том, что буллинг является основной причиной преступлений в образовательных организациях [10].

При проведении данного опроса респондентам было предложено оценить 16 возможных причин стрельбы в школах по шкале от 1 (категорически не согласен) до 5 (полностью согласен). Их ответы представлены в табл. 2.

Таблица 2

Опрос обучающихся, проведенный университетом Альфреда,
Нью-Йорк (США)

Причина стрельбы в образовательных организациях	Положительный ответ, %
1	2
Они хотят отомстить тем, кто причинил им боль	87
Другие дети придираются к ним, высмеивают или запугивают их	86
Они не ценят жизнь	62
Они стали жертвами физического насилия дома	61
У них проблемы с психикой	56
Им легко достать оружие	56
Они не ладят со своими родителями	55
Они стали свидетелями физического насилия дома	54
Они пьют алкоголь или употребляют наркотики	52
У них нет хороших друзей	49
Они видят насилие по телевизору, в фильмах, видеороликах, компьютерных и видеоиграх	37

Окончание табл. 2

1	2
Насилие – это образ жизни в их районе	34
Другие дети подбадривали их это сделать	28
Их учителя не заботятся о них	26
Они боятся собственной безопасности	20
Им скучно	18

Представленные результаты опроса показали, что, как мы уже указывали, большинство студентов считают причинами скулшутинга месть и буллинг в образовательных организациях. Однако для изучения причин буллинга необходимы длительные исследования. По данным проводимых в РФ опросов, 52 % российских школьников и студентов сталкиваются с этим явлением в различных образовательных организациях¹.

Обсуждение проблемы. В 2017 г. социальная сеть «ВКонтакте» создала платформу «Дети Mail.ru», где был проведен опрос на тему буллинга в российских школах. Данный опрос показал, что буллингом занимались не только одноклассники респондентов (52 %), но и сами учителя (21 %). Однако в настоящее время в Российской Федерации никакого закона относительно запрета буллинга нет. А учителя, если и замечают проблему, почти ничего не могут сделать, либо стараются не обращать на это особого внимания. Они бы и хотели помочь, но не всегда знают, как². Причем иногда и сами учителя становятся «причиной» проявления скулшутинга в образовательных организациях.

По мнению врача-психотерапевта, психиатра В. В. Брылева: «Со временем учителя выгорают, если не проходят специальные тренинги или не посещают психологические поддерживающие группы... В нашей стране педагогам, как и ученикам, предлагают мало инструментов для нормального психообразования и поддержки. Здесь также имеет место профессиональная деформация. Подросток, который не укладывается в стандарты школьной программы, может вызвать у пе-

¹ Каждый второй подросток заявил об агрессии в школе // РБК. 2019. 30 окт. URL: <https://www.rbc.ru/politics/30/10/2019/5db06c549a794759933165b2>.

² В каждом пятом случае школьную травлю инициируют учителя // VK.Company. 2017. 14 сен. URL: <https://vk.com/company/ru/press/releases/10101/>.

дагога агрессию. Он подает пример буллинга другим ученикам, и запускается порочный круг»¹.

За последнее время было опубликовано множество работ, связанных с предотвращением школьного и других видов насилия. Некоторые из них были посвящены конкретно предотвращению стрельбы в школах [11]. В других же работах уделялось внимание предотвращению школьного насилия в целом.

В настоящее время разрабатывается стратегия предотвращения школьного насилия, весомая часть которой связана с созданием и дальнейшим внедрением системы так называемого оценивания угроз. Данная система поможет определить уровень риска в конкретных ситуациях и применить меры по предотвращению или же минимизации потенциальных угроз. В связи с этим возникает необходимость подготовки специалистов для оценивания и возможного предотвращения указанных рисков. Такие специалисты должны уметь определять, откуда и от кого исходит угроза и знать, какое поведение может указывать на то, что обучающийся собирается или планирует устроить вооруженное нападение².

Отметим, что пока учащиеся подвергаются насилию со стороны своих сверстников, становятся свидетелями или сами подвергаются насилию дома, в учебном заведении, думают, что им некуда обратиться, и могут легко достать оружие, будет происходить еще больше трагедий.

Что касается конкретного противодействия скулшутингу, то, например, в Америке существует закон, который запрещает продажу оружия несовершеннолетним, а в 2019 г. ученики печально известной школы «Колумбайн» запустили социальный проект «MyLastShot Project», который заключался в том, что участники наклеивали на свои мобильные телефоны, водительские права, студенческие билеты и другие документы, подтверждающие их личность, стикеры с сообщением «Если я умру от огнестрельного оружия в школе, пожалуйста, опубликуйте фотографию моего тела». Таким образом обучающиеся пытались привлечь внимание к ужасным инцидентам, связанным со скулшутингом в образовательных организациях³.

¹ Природа скулшутинга: почему происходят массовые расстрелы в школах и как их предотвратить // Forbes. 2021. 17 мая. URL: <https://www.forbes.ru/forbeslife/429493-priroda-skulshutunga-pochemu-proishodyat-massovye-rasstrely-v-shkolah-i-kak-ih>.

² Центр психологической безопасности. Профилактика насилия в школах. URL: <https://stkmosina.ru/wp-content/uploads/2023/01/Профилактика-насилия-в-школах.pdf>.

³ «My last shot» Sticker Pack. URL: <https://stickerobot.com/products/my-last-shot/>.

Также правительство США поощряет учебные заведения и их руководство в проведении тренировок, во время которых обучающимся и персоналу образовательных организаций объясняют, как действовать в случаях нападения вооруженных людей.

В Российской Федерации после массового убийства в Керченском колледже Президент В. В. Путин приказал Росгвардии серьезно усилить контроль в сфере оборота оружия¹.

Отметим, что произошедшее в Керчи указало на то, что учебным заведениям необходимы обязательные меры защиты, такие как введение по периметру территории учебного заведения системы охранного освещения, парковочных барьеров на подъездах к учебной организации и системы контроля допуска в образовательную организацию, а также обеспечение образовательных организаций сотрудниками охранных предприятий.

Руководствуясь опытом США², можно предложить несколько мер профилактики скулшутинга в школах с учетом мер Уголовного кодекса РФ³ (табл. 3).

Таблица 3

Меры профилактики скулшутинга в учебных заведениях

Мера	Определение меры ответственности по возрасту	
	До 14 лет	После 14 лет
1	2	3
Привлечение к уголовной ответственности в связи с совершенным или подготавливаемым деянием	Постановка на учет Привлечение родителей или опекунов к административной ответственности Направление в специальные реабилитационные центры	Уголовная ответственность за убийство (ст. 105) Уголовная ответственность за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111) Уголовная ответственность за умышленное при-

¹ Путин приказал Росгвардии разработать меры по ужесточению оборота оружия // РБК. 2018. 25 окт. URL: <https://www.rbc.ru/society/25/10/2018/5bd1b4f19a7947b3d8b66676>.

² Центр психологической безопасности. Профилактика насилия в школах. URL: <https://stkmosina.ru/wp-content/uploads/2023/01/Профилактика-насилия-в-школах.pdf>.

³ Уголовный кодекс Российской Федерации. URL: <https://base.garant.ru/10108000/881b2525368043b3fadd71547d3a3f83/>.

Окончание табл. 3

1	2	3
		чинение средней тяжести вреда здоровью (ст. 112) Уголовная ответственность за незаконные приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку или ношение взрывчатых веществ или взрывных устройств (ст. 222.1)
«Нулевая терпимость»	Мера, согласно которой серьезному наказанию подлежит самая малая провинность, однако доказательств ее эффективности не существует	
Выбор «безопасной» школы	Мера, согласно которой ученик может выбрать самую безопасную школу его района (по его мнению)	
Ужесточение задач и усиление мер безопасности	Создание отделов безопасности в городских учебных заведениях	
Профилирование и выявление тревожных признаков	Мера, эффективность которой не подтверждена исследованиями (поскольку стрельба в школе – все-таки довольно редкое явление, составить полноценный профиль «стрелка» невозможно). Отметим, что использование профилирования жестко критиковалось обществом как нарушение гражданских прав	

Одной из профилактических мер предотвращения скулшутинга можно назвать так называемую стратегию выживания (о которой должны сообщать даже в младшей школе), состоящую из трех этапов:

1. «Сбежать или эвакуироваться»:

- если есть возможность и это безопасно, то лучше уйти в безопасное место;
- попытаться эвакуироваться;
- воспользоваться планом эвакуации;
- оставить свои вещи;
- держать свои руки в зоне видимости.

2. «Спрятаться»:

- найти укромное место;
- найти способ защиты;
- заблокировать вход, запереть двери;
- отключить звук и виброрежим на телефоне;
- закрыть жалюзи на окнах;
- выключить свет;
- соблюдать тишину;
- сидеть на полу, вдали от дверей, не выглядывать;
- если есть возможность, то сообщить о нападавшем.

3. «Защита и принятие мер»:

- в качестве крайних ситуаций попытаться устранить нападавшего;
- продумать план вместе с другими;
- действовать с полной самоотдачей;
- делать все для необходимого выживания.

Также к мерам профилактической работы по интересующей нас проблеме относится объяснение «правил» поведения в случае, если нападавший входит в само помещение:

1. Стараться сохранять спокойствие.
2. Стараться ничего не делать, чтобы нападающий на вас не обратил внимание.
3. Если нет возможности сбежать, то постараться договориться или же переубедить нападающего, успокоить его.
4. Вызвать службу спасения (112 / 911).
5. Если нападавший покинул помещение, забаррикадировать класс или перейти в более безопасное помещение, пока спасатели не поймают нападавшего.

Заключение. Отметим, что мероприятия по освещению темы скул-шутинга и необходимых мер безопасности при столкновении с данным явлением полезны и способны предотвратить трагические последствия. Однако эффективными они могут быть только при условии тесного взаимодействия между всеми заинтересованными сторонами (администрацией образовательной организации, педагогами, обучающимися и их родителями, сотрудниками правоохранительных органов). Участники подобных мероприятий должны быть осведомлены

о наличии мер и правил безопасности, а также знать, как правильно реагировать в случае критической ситуации [12, 13].

Создание безопасной среды для обучающихся является приоритетом для учебного заведения. И поэтому важнейшими мероприятиями для предотвращения случаев скулшутинга со стороны образовательной организации являются периодические проверки и оценки системы безопасности для составления четкого представления об эффективности принятых мер и своевременном внесении необходимых изменений в стратегию безопасности учебного заведения. При этом обучение и проверка педагогического состава должны быть систематическими и включать в себя актуальную информацию о новых методах и технологиях, обеспечивающих повышение безопасности [14, 15].

Таким образом, меры безопасности в образовательных организациях имеют существенное значение в предотвращении скулшутинга. При этом немалую роль в профилактике подобных случаев играет и формирование готовности к адекватной реакции на возникновение данных негативных явлений в образовательных организациях как со стороны обучающихся, так и со стороны педагогов.

Список источников

1. Espelage D., Eric M. A. Understanding and Preventing Violence Directed Against Teachers / Recommendations for a National Research, Practice, and Policy Agenda. URL: <https://www.apa.org/pubs/journals/releases/amp-68-2-75.pdf>.
2. Астахов П. Класс: история одного колумбайна. М.: Эксмо, 2022. 352 с.
3. Каллен Д. Колумбайн. URL: <https://knizhnik.org/dejv-kallen/kolumbajn/1>.
4. Джонсон Э. Обзор событий национальной политики в 1999 году // Pew Research Center. 1999. URL: <https://www.pewresearch.org/politics/1999/12/28/columbine-shooting-biggest-news-draw-of-1999/>.
5. Скулшутинг в России: взгляд на проблему исследователей и обывателей / Н. В. Вяткина [и др.] // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. 2023. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/skulshuting-v-rossii-vzglyad-na-problemu-issledovateley-i-obyvateley>.

6. Langman P. Rampage school shooters: A typology // *Aggression and Violent Behavior*. 2009. Vol. 14, iss. 1. P. 79–86.
7. Лангман П. Почему дети убивают. Что происходит в голове у школьного стрелка. URL: <https://www.labirint.ru/books/827691/>.
8. Давыдов Д. Г. Массовые убийства в образовательных учреждениях: механизмы, причины, профилактика // *Национальный психологический журнал*. 2018. № 4 (32). С. 62–76.
9. Глух К. Ю., Прокубовская А. О. Кибербуллинг как опасное явление в сети Интернет: проблемы и методы борьбы с ним // *Наука. Информатизация. Технологии. Образование: материалы 16-й Междунар. науч.-практ. конф., Екатеринбург, 27 февр. – 03 марта 2023 г. / Рос. гос. проф.-пед. ун-т. Екатеринбург, 2023. С. 356–364.*
10. Gaughan E., Cerio J. D., Myers R. A. E. Lethal Violence in Schools: A National Survey // *Alfred University*. 2001. P. 39. URL: <https://www.alfred.edu/about/news/studies/lethal-school-violence/why-doshootings.cfm>.
11. Лукашкова И. Л., Ященко А. А. Феномен скулшутинга: причины и профилактика // *Ученые записки Казанского юридического института МВД России*. 2021. № 2 (12). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-skulshutinga-prichiny-i-profilaktika>.
12. Дорошенко О. М. Особенности психолого-педагогической профилактики детей, планирующих устроить стрельбу в школе // *Вестник экономической безопасности*. 2022. № 4. С. 305–308.
13. Structure of a Complete Mediator-RNA Polymerase II Pre-Initiation Complex / P. J. Robinson [et al.] // *Cell*. 2016. Vol. 166, iss. 6. P. 1411–1422. <https://www.yeastgenome.org/reference/S000185416>.
14. Madfis E., Levin J. School Rampage in International Perspective: The Salience of Cumulative Strain Theory. In N. Böckler, T. Seeger, P. Sitzler, & W. Heitmeyer (Eds.), *School Shootings*. Springer New York. 2013. P. 79–104.
15. Malkki L. Political Elements in Post-Columbine School Shootings in Europe and North America // *Terrorism and Political Violence*. 2014. Vol. 26 (1). P. 185–210.

Статья поступила в редакцию 24.04.2025; одобрена после рецензирования 24.05.2025; принята к публикации 29.05.2025.

The article was submitted 24.04.2025; approved after reviewing 24.05.2025; accepted for publication 29.05.2025.